



Gentile referee,

le inviamo un contributo che riteniamo possa essere da lei valutato con il rigore e la competenza necessari per una pubblicazione scientifica.

La scheda di valutazione che le proponiamo, riportata alle pagine seguenti, si articola in tre passaggi: in prima battuta si assegnano dei punteggi ad alcuni descrittori prestabiliti. Segue un commento libero e discorsivo del *referee*. L'ultima fase richiede l'espressione di un giudizio in merito all'accettazione del contributo e al grado di revisioni richiesto.

Le chiediamo pertanto di compilare i campi interattivi presenti in questo file e di salvare la versione finale inserendo nel nome file il suo cognome.

Le ricordiamo che il referaggio si svolge in modalità doppio cieco, quindi la valutazione verrà presentata in forma anonima all'autore e agli eventuali altri *referees*. Il contenuto di questo documento è inoltre riservato e non può essere divulgato né dai referees né dagli autori.

Per garantirle una maggiore libertà di giudizio, la invitiamo a riportare nel box qui sotto eventuali commenti che ritiene di voler presentare alla sola redazione Erickson. Quanto riportato in questo spazio è confidenziale e non verrà comunicato all'autore e agli eventuali altri *referees*.

Nome e cognome del referee:

Titolo dell'articolo:

EVENTUALI COMMENTI CONFIDENZIALI DESTINATI ALL'EDITORE

La ringraziamo per aver accettato di referare questo contributo.

Cordiali saluti

La redazione Erickson

Edizioni Centro Studi Erickson S.p.A.

TRENTO | SEDE PRINCIPALE
Via del Pioppeto 24 - 38121 Trento
Tel. 0461 951500 - Fax 0461 956733

Capitale sociale € 200.000 i.v.
C.F. P.IVA e N. Reg. Imprese
di Trento - 01063120222

ROMA
Viale Etiopia 20 - 00199 Roma
Tel. 06 90216980

INFO
www.erickson.it
info@erickson.it



Parte prima – Questionario

Assegnare a ogni elemento un punteggio che va da 1 (punteggio minimo) a 5 (punteggio massimo). Lo spazio bianco è destinato a commenti e spiegazioni riguardanti la sezione.

RILEVANZA E NOVITÀ	
L'argomento trattato nell'articolo è di elevato interesse per la rivista.	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
L'articolo è originale e presenta carattere di innovazione in relazione all'argomento affrontato.	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
L'articolo presenta dati o considerazioni rilevanti per il dibattito scientifico attualmente in corso sul tema trattato.	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>

QUALITÀ SCIENTIFICA	
L'articolo rappresenta un contributo di elevato valore scientifico.	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
L'articolo presenta contenuti aggiornati e fa riferimento alle più recenti ricerche sul tema.	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
La metodologia di ricerca adottata risulta solida e appropriata.	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
L'articolo apre alla possibilità di futuri sviluppi di ricerca sul tema trattato.	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>

CHIAREZZA	
Il titolo è chiaro, preciso e descrive appropriatamente il contenuto dell'articolo.	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
L'abstract presenta efficacemente i contenuti dell'articolo ed è scritto con chiarezza e appropriatezza.	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
La struttura dell'articolo è corretta e completa. Le argomentazioni proposte risultano chiare e organizzate in modo logico.	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
L'esposizione è chiara e corretta anche sul piano stilistico e grammaticale; il linguaggio usato è coerente con il lessico specialistico proprio della disciplina.	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>

Edizioni Centro Studi Erickson S.p.A.



Parte seconda – Valutazione discorsiva

Questa valutazione verrà inviata all'autore e agli altri *referees* insieme al precedente questionario.

Idee chiave

Identificare le idee chiave e i punti di maggiore interesse del contributo, in un massimo di 300 caratteri.

Valutazione e commenti

Formulare i propri giudizi e commenti, in forma discorsiva, in un massimo di 1000 caratteri.

Parte terza – Raccomandazioni

- Accettare: da pubblicare senza modifiche
- Accettare con parziale riserva: da pubblicare con revisioni di grado modesto
- Accettare con riserva: da pubblicare con revisioni di grado importante
- Rifiutare, con possibili sviluppi futuri: invitare l'autore a presentare un nuovo contributo sul tema supportato da studi aggiuntivi
Disponibilità a referare una nuova versione dell'articolo Si No
- Rifiutare

Edizioni Centro Studi Erickson S.p.A.