

With the second issue of 2026, the journal further consolidates its international vocation and its commitment to open access as a key lever for promoting the broad, inclusive, and quality circulation of scientific knowledge. In a context characterized by an increasingly intense dialogue between academic research and real-world professional contexts, the journal intends to strengthen its role as a meeting space between innovations in theoretical elaboration, resulting empirical research, and evidence-based application practices to safeguard the quality of offered proposals.

The editorial line therefore continues to focus on scientific production that leverages the integration of empirical evidence, operational models, and knowledge transfer processes across diverse intervention contexts. Particular attention is also paid to the active participation of the readership and the development of networks of discussion that foster the dissemination of scientifically grounded and innovation-oriented practices.

This issue is divided into four contributions collected in the «Studies and Research» section, demonstrating the diversity of approaches, methodological perspectives, and fields of application that inform the counseling sector today.

The contribution by Elisa Sturaro, Annalisa Iorio, Marcella Floris, Greta Mazzetti, Gioia Fornasari, Giustina Carullo, and Dina Guglielmi explores the role of the School-to-Work program of the University of Bologna as a career guidance experience focused on developing transversal skills. Through a study of high school students, the authors compare the students' perceptions of their own skills with the assessments given by significant external figures. The survey, conducted using the *Behavioral, Emotional, and Social Skills Inventory* (BESSI), which examines broad functional skills sometimes referred to as soft or non-technical skills, focuses on five skill sets (self-management, cooperation, innovation, engagement and social interaction, and emotional regulation and resilience) that impact not only academic performance but also future work performance and personal well-being. The results show substantial

consistency between self- and external assessments, but also highlight a greater tendency among students to adopt a more critical attitude toward themselves compared to external assessors. The research highlights the effectiveness of an educational model based on concrete experiences and reflective practices, capable of fostering greater awareness of young people's personal and professional resources and offering valuable insights for quality interventions in various contexts.

The contribution by Vincenzo Cascino presents a pilot study investigating the effects of the DadaLogica model on the development of creativity in primary school. The research, conducted on students divided into an experimental and control group, specifically analyzes divergent thinking through indicators such as fluency, flexibility, originality, and elaboration. The data collected shows that the application of the model produces significantly higher results than traditional teaching, especially in the areas of cognitive fluency and flexibility. The study also highlights some gender-related differences: girls perform better in the quantitative production of ideas, while boys show a more marked response in terms of flexibility in this pilot study. Overall, the research highlights the potential of the DadaLogica model to promote more nuanced and integrated forms of thinking, offering useful tools to help counter the cognitive fragmentation often associated with contemporary digital contexts.

The contribution by Cecilia Sorpilli, Maurizio Mattei, Paola Bastianoni, and Elisa Malaguti explores the role of the «Da Soli Mai» Psychological Counseling Service of the University of Ferrara in supporting students with Specific Learning Disabilities. The study highlights how, for these students, the university experience can be accompanied by feelings of emotional fragility, feelings of inadequacy, performance anxiety, and difficulties in constructing their own identity, often more significant than the issues related to study methods themselves. Through the integrated analysis of quantitative data and qualitative materials from the service's clinical work, the authors emphasize the value of psychological counseling

as a context for listening, accepting, and reworking one's experiences. Psychological counseling thus emerges as a tool capable of fostering a self-image that is less deficit-focused and more oriented toward personal well-being and integration into the academic journey, thanks also to an intervention model supported by structured supervision and discussion practices.

In Letizia Palazzeschi and Annamaria Di Fabio's contribution, the focus is on the relationship between trait emotional intelligence and human capital sustainability leadership, a broad, innovative construct that integrates different leadership styles aimed at promoting healthy and productive organizations. Through a study conducted on Italian workers, the contribution of trait emotional intelligence in the development of this advanced leadership style is analyzed, controlling for the effects of personality traits. The results show that trait emotional intelligence represents a promising element in promoting advanced forms of leadership, particularly attentive to worker well-being, organizational resilience, and the quality of relationships in the workplace. The research also highlights the value of trait emotional intelligence as a strategic resource for fostering more inclusive, sustainable, and growth-oriented professional environments, confirming the role of leadership as a fundamental lever for the well-being and sustainable development of workers and organizations.

Continuing the approach of the journal, this issue renews its focus on the interaction between scientific research and professional practice, showcasing contributions that intertwine academic reflection, research, practice, and field experience. The goal of the journal, as reflected in this issue, is to encourage an increasingly open and shared dialogue, fostering opportunities for exchange between research and applications. This same approach is reflected in the interview with Luca Pietrantoni (Full Professor of Work and Organizational Psychology, University of Bologna), which focuses on the challenges of new technologies and AI in organizations. The interview reveals that the real challenge lies not only in technological innovation

itself, but also in its organizational and psychological implications. It is necessary to profoundly rethink the way work is structured, how professionals learn new skills, and how they manage to perform tasks differently than in the past. A central issue also emerges as the responsibility of organizations to prevent the risk of leaving behind entire generations of workers, who may not have the opportunity to adequately develop their skills in a rapidly changing context, and the preventive attention required for the consequences of change.

We hope that the published works will offer insights for further study, stimulate new synergies between scholars and practitioners, and support the development of useful tools to address the transformations and complexities emerging in various national and international scenarios. We therefore invite the scientific community and readers to continue contributing to this forum for discussion by sharing experiences, reflections, and best practices. It is precisely through this ongoing exchange that the journal can remain vibrant, up-to-date, and scientifically relevant, fostering dialogue within the Italian scientific community and with international research and collaboration networks.

*Annamaria Di Fabio and Guido Sarchielli*

# Editoriale

Con il secondo numero del 2026, il *journal* consolida ulteriormente la propria vocazione internazionale e la scelta dell'open access quale leva essenziale per favorire una circolazione ampia, inclusiva e qualificata del sapere scientifico. In un contesto caratterizzato da un dialogo sempre più intenso tra ricerca accademica e dimensioni professionali nei contesti reali, il *journal* intende rafforzare il proprio ruolo come spazio di incontro tra innovazioni nell'elaborazione teorica, le conseguenti ricerche empiriche e le pratiche applicative evidence-based a tutela della qualità delle proposte offerte.

La linea editoriale prosegue dunque nella direzione di una produzione scientifica capace di valorizzare l'integrazione tra evidenze empiriche, modelli operativi e processi di trasferimento delle conoscenze verso i diversi contesti di intervento. Particolare attenzione viene inoltre dedicata alla partecipazione attiva della comunità dei lettori e alla costruzione di reti di confronto che favoriscano la diffusione di pratiche fondate scientificamente e orientate all'innovazione.

Il numero si articola in quattro contributi raccolti nella sezione «Studi e ricerche», testimonianza della pluralità di approcci, prospettive metodologiche e ambiti di applicazione che oggi corroborano il settore del counseling.

Il contributo di Elisa Sturaro, Annalisa Iorio, Marcella Floris, Greta Mazzetti, Gioia Fornasari, Giustina Carullo e Dina Guglielmi approfondisce il ruolo della Formazione Scuola-Lavoro dell'Università di Bologna come esperienza orientativa centrata sullo sviluppo delle competenze trasversali. Attraverso uno studio condotto su studenti delle scuole secondarie di secondo grado, gli autori mettono a confronto la percezione che i ragazzi hanno delle proprie competenze con la valutazione espressa da figure esterne significative. L'indagine, realizzata mediante il questionario BESSI (*Behavioral, Emotional, and Social Skills Inventory*) che prende in esame capacità funzionali di ampio spessore talvolta denominate *soft* o *non technical skills*, si focalizza su cinque insiemi di

capacità (autogestione, cooperazione, innovazione, impegno e interazione sociale, regolazione e resilienza emotiva), che incidono non solo sul rendimento scolastico ma anche sulle future performance lavorative e sul benessere personale. I risultati mostrano una sostanziale coerenza tra auto ed eterovalutazione, ma evidenziano anche una maggiore tendenza degli studenti ad assumere un atteggiamento più critico verso se stessi rispetto ai valutatori esterni. La ricerca mette in luce l'efficacia di un modello formativo basato su esperienze concrete e pratiche riflessive, capace di sostenere nei giovani una maggiore consapevolezza delle proprie risorse personali e professionali e offre preziosi spunti per interventi di qualità nei vari contesti.

Nel contributo di Vincenzo Cascino viene presentato uno studio pilota dedicato agli effetti del modello DadaLogica sullo sviluppo della creatività nella scuola primaria. La ricerca, condotta su alunni suddivisi tra gruppo sperimentale e gruppo di controllo, analizza in particolare il pensiero divergente attraverso indicatori quali fluidità, flessibilità, originalità ed elaborazione. I dati raccolti mostrano come l'applicazione del modello produca risultati significativamente più elevati rispetto alla didattica tradizionale, soprattutto nelle dimensioni della fluidità e della flessibilità cognitiva. Lo studio evidenzia inoltre alcune differenze legate al genere: le bambine ottengono performance migliori nella produzione quantitativa di idee, mentre i bambini mostrano una risposta più marcata sul piano della flessibilità in questo studio pilota. Nel complesso, la ricerca sottolinea il potenziale del modello DadaLogica nel promuovere forme di pensiero più articolate e integrate, offrendo strumenti utili per contribuire a contrastare la frammentazione cognitiva spesso associata ai contesti digitali contemporanei.

Nel contributo di Cecilia Sorpilli, Maurizio Mattei, Paola Bastianoni ed Elisa Malaguti viene approfondito il ruolo del Servizio di Counseling Psicologico di Ateneo «Da Soli Mai» dell'Università di Ferrara nel supporto a studenti e studentesse con Disturbo Specifico di Apprendimento. Lo studio mette in evidenza come

l'esperienza universitaria possa accompagnarsi, per questi studenti, a vissuti di fragilità emotiva, senso di inadeguatezza, ansia da prestazione e difficoltà nella costruzione della propria identità, spesso più rilevanti delle stesse problematiche legate al metodo di studio. Attraverso l'analisi integrata di dati quantitativi e materiali qualitativi provenienti dall'attività clinica del servizio, gli autori sottolineano il valore dello spazio di consultazione psicologica come contesto di ascolto, accoglienza e rielaborazione della propria esperienza. Il counseling psicologico emerge così come uno strumento capace di favorire una rappresentazione di sé meno centrata sul deficit e più orientata al benessere personale e all'integrazione nel percorso accademico, anche grazie a un modello di intervento sostenuto da pratiche strutturate di supervisione e confronto.

Nel contributo di Letizia Palazzeschi e Annamaria Di Fabio l'attenzione si concentra sul rapporto tra *trait emotional intelligence* e *human capital sustainability leadership*, un costrutto innovativo assai ampio che integra differenti stili di leadership mirati a promuovere organizzazioni sane e produttive. Attraverso uno studio condotto su lavoratori italiani, viene analizzato il contributo della *trait emotional intelligence* nello sviluppo di questo *advanced style* di leadership, controllando per gli effetti dei tratti di personalità. I risultati mostrano come la *trait emotional intelligence* rappresenti un elemento promettente nella promozione di forme avanzate di leadership in particolar modo attente al benessere dei lavoratori, alla resilienza organizzativa e alla qualità delle relazioni nei contesti lavorativi. La ricerca evidenzia inoltre il valore della *trait emotional intelligence* come risorsa strategica per favorire ambienti professionali più inclusivi, sostenibili e orientati alla crescita delle persone, confermando il ruolo della leadership come leva fondamentale per il benessere e lo sviluppo sostenibile dei lavoratori e delle organizzazioni.

In continuità con l'impostazione che caratterizza il *journal*, questo numero rinnova l'attenzione verso il confronto tra ricerca scientifica e pratica professionale, valorizzando contributi che intrecciano riflessione

accademica, ricerca, pratica ed esperienza sul campo. L'obiettivo perseguito dal journal, e in questo numero testimoniato, è quello di incoraggiare un dialogo sempre più aperto e condiviso, favorendo occasioni di scambio tra ricerca e applicazioni. In questa stessa direzione si inserisce l'intervista proposta a Luca Pietrantoni (Professore Ordinario di Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni, Università degli Studi di Bologna) che si orienta sulle sfide delle nuove tecnologie e dell'IA nelle organizzazioni. Dall'intervista emerge che la vera sfida non riguarda soltanto l'innovazione tecnologica in sé, ma anche le sue ricadute organizzative e psicologiche. È necessario ripensare profondamente il modo in cui il lavoro viene strutturato, come i professionisti apprendono nuove competenze e come riescono a svolgere le attività in modo diverso rispetto al passato. Come elemento centrale emerge anche la responsabilità delle organizzazioni nel prevenire il rischio di lasciare indietro intere generazioni di lavoratori, che potrebbero non avere l'opportunità di sviluppare adeguatamente le proprie competenze in un contesto in rapida trasformazione e l'attenzione richiesta preventivamente per le conseguenze del cambiamento.

Ci auguriamo che i lavori pubblicati possano offrire spunti di approfondimento, stimolare nuove sinergie tra studiosi e professionisti e sostenere lo sviluppo di strumenti utili ad affrontare le trasformazioni e le complessità emergenti nei differenti scenari nazionali e internazionali. Rivolgiamo pertanto un invito alla comunità scientifica e ai lettori affinché continuino a contribuire a questo spazio di confronto attraverso la condivisione di esperienze, riflessioni e buone pratiche. È proprio grazie a questo scambio continuo che il *journal* può mantenersi vivo, attuale e scientificamente significativo, alimentando il dialogo con il panorama italiano e con le reti di ricerca e collaborazione internazionali.

*Annamaria Di Fabio e Guido Sarchielli*