

---

# Interview with Sergio Salvatore<sup>1</sup>

By Annamaria Di Fabio<sup>2</sup>

1. As the National President of the Italian Association of Psychology (AIP), and in your role as a privileged observer — given your access to the current configuration and developmental trajectories of all the various facets of psychology in Italy — we kindly ask you to briefly identify the main challenges and critical issues facing scientific psychology, its applied branches, and contextual interventions. This will help us to engage with these issues adaptively and with greater awareness, preparing as best as possible for successful and satisfactory outcomes.

a) I believe we are experiencing a pivotal moment — a formative phase for the psychology of the coming decades. To find a similar moment, we would have to go back to the early 1980s, when the establishment of the national healthcare system prompted the psychological community to undergo a radical rethinking. I will highlight three ongoing processes, due to their weight in shaping our future.

The intense growth of the demand for psychology from both institutions and society. Data tells us that at least one-third of the Italian population has consulted or intends to consult a psychologist. National and local institutions have invested significant resources to promote psychological intervention in response to a wide array of issues and domains — the so-called «psychological bonus», primary care psychology, school psychology,

---

<sup>1</sup> Professor of Dynamic Psychology, University of Salento, Italy. President of the Italian Association of Psychology (AIP).

<sup>2</sup> Full Professor of Work and Organizational Psychology, Psychology of Sustainability and Sustainable Development, Department of Education, Languages, Intercultures, Literatures and Psychology (Psychology Section), University of Florence, Italy

investments in university counseling services, the consolidation of psychological roles in the legal and juridical field, the perspective of integrating a large number of psychologists into the national social security system are all examples of such investments.

As it has emerged — the pandemic played a significant role in such a process — the current demand for psychology is primarily focused on individual distress. It is the responsibility of the scientific and professional psychological community to promote the evolution of this demand. We must aim to highlight the strategic contribution that psychology, as a science of subjectivity, can offer to the governance of the dynamics that are profoundly transforming society and human relationships, both among people and between people and environmental systems. Psychologists have a cultural, political, and ethical duty to contribute to equipping institutions and citizens to be able to face the major crises that will determine whether and what future we will have. Climate change, geopolitical conflicts, demographic shifts, rising inequalities, the crisis of democracies, the impact of artificial intelligence, and the risks of future pandemics — nothing human should be alien to us.

- b) Over the past three decades, Italian psychological research has made significant progress, becoming increasingly competitive on a global scale. This progress must be further consolidated, while at the same time opening up to a reflection on the perspectives that guide our scientific action. The international landscape presents us with mixed signals and affordances. On the one hand, psychological research continues to grow in terms of productivity and openness to new players, cultures, and topics (a prime example being the expansion of psychologies from the Global South); on the other hand, there is growing dissatisfaction due to issues related to the reproducibility of research, the limited capacity of scientific results to generate cumulative advancements in knowledge, and the modest impact of empirical evidence on modeling change and developing intervention strategies. We are constantly proposing new understandings of the world, but we struggle to understand how to change it.

All of this is bringing about a growing recognition of the need for a comprehensive reflection on psychological science and how it is practiced — its paradigms, models, techniques, and the ways in which it is regulated, evaluated, and disseminated.

- c) The recognition of the psychology degree as a qualifying credential for professional practice is having a profound impact on the university training system in Italian psychology. Universities are making enormous efforts to adapt their frameworks, structures, and curricula to the organizational, technical, and administrative changes brought about by the reform — changes that, as often happens in our country, were designed without much attention to the conditions into which they would be introduced, and with even less thought as to how they would be managed.

At the same time, many psychology faculty members have perceived the reform as a major driver of responsibility, emphasizing the academic field's ability to professionalize its educational offerings. In this new context, psychology degree programs are directly responsible for the fact that students, immediately after their thesis defense, will be able to work professionally, taking on the problems and projects of individuals, groups, and institutions.

To assume such responsibility, it is necessary to bring together multiple lines of reflection and action: we need to develop innovative models, methods, and educational settings that align with this new training landscape; we need to reflect on the regulatory structure of the psychological profession and its alignment with the current organization of scientific knowledge, as well as the methods and languages associated with it. According to current legislation, which dates back nearly half a century, a psychologist can work in any field of intervention. Given the current highly specialized development of psychological knowledge, does it still make sense to base training on the model of a «jack-of-all-trades» psychologist?

Lastly, we must address the issue of the inflation in demand for psychology education. Today in Italy, there is approximately one psychologist for every 500 inhabitants. If all current psychology students were to graduate

within the next five years, that ratio would be halved. What kind of professional system can grow in terms of quality, innovation capacity, service, social and civic impact, and economic sustainability under such conditions?

- 2. As a representative of Italian psychology and President of the Italian Association of Psychology (AIP), you are a strong advocate for a major scientific event that will take place next year in Italy: The International Congress of Applied Psychology ICAP 2026 Florence. What value do you see this event holding for your fellow psychologists — academics, professionals, and students alike — and what are your hopes?**

The ICAP 2026 represents a highly significant moment, one that could help guide the development of the scenario I previously outlined in desirable directions. The congress itself is already a success: the International Association of Applied Psychology has selected the proposal submitted by the consortium of three Italian universities (Florence, Bergamo, and the Catholic University), thus confirming the credibility and competitiveness of psychology in our country.

Expectations surrounding the event are high, and I am particularly pleased to be involved in its organization. Thousands of participants from all over the world are expected to gather in Florence to exchange ideas, data, perspectives, perceptions, languages, cultures, and visions for the future — in a collective effort that will serve both as an exercise in, and a preview of, the more just, inclusive, and sustainable world that psychological science aims to help build, despite and starting from our rather bleak present.

We are working to make the congress a space for open and pluralistic dialogue, engaging researchers, psychologists, students, and professionals from the wide range of fields involved in the congress topics — from education to health-care, from management to communication, from tourism to agri-food — as well as the general public. To achieve this, we are envisioning a format that includes elements distinguishing it from traditional congress models. Our aim is to make the ICAP26 a transitional space: a platform for high-level

scientific events and discussions — as one would expect from an international conference of this nature — but also a vehicle to bring the excellence of national and international psychological culture closer to the broader public.

This is my hope and ambition: that the ICAP26 in Florence will be remembered as one of the events that helped bring more psychology into society and more society into psychology.

*Annamaria Di Fabio*

# Intervista a Sergio Salvatore<sup>3</sup>

*A cura di Annamaria Di Fabio<sup>4</sup>*

1. **Come Presidente nazionale dell'Associazione Italiana di Psicologia (AIP), nella sua figura di testimone privilegiato, in quanto ha accesso alla configurazione attuale e alle linee di sviluppo di tutte le varie anime della psicologia in Italia, La preghiamo di indicarci, in breve, le principali sfide e criticità della psicologia scientifica e dei suoi versanti applicativi e degli interventi nei contesti, per confrontarsi adattivamente e con maggiore consapevolezza, preparandosi al meglio per esiti soddisfacenti e/o di successo.**

Penso che siamo alle prese con un momento di svolta, di gestazione della psicologia dei prossimi decenni. Per ritrovare un momento simile dobbiamo risalire ai primi anni '80 del secolo scorso, quando l'istituzione del sistema sanitario nazionale sollevò il mondo della psicologia a un radicale ripensamento. Richiamo di seguito tre processi in atto, per il peso che hanno nel disegno del nostro futuro.

- a) La forte crescita della domanda di psicologia da parte di istituzioni e società. I dati ci dicono che almeno un terzo della popolazione italiana si è rivolto o ha intenzione di rivolgersi a uno psicologo. Istituzioni nazionali e territoriali hanno investito risorse significative per promuovere l'intervento psicologico in ragione di una pluralità di problematiche e ambiti — il cosiddetto *bonus psicologico*, la psicologia delle cure primarie, lo psicologo scolastico, gli investimenti sul *counseling psicologico* in ambito universitario, il consolidarsi delle funzioni psicologiche in ambito giuridico, la prospettiva dell'immissione in

---

<sup>3</sup> Professore Ordinario di Psicologia Dinamica, Università del Salento, Italia. Presidente dell'Associazione Italiana di Psicologia (AIP).

<sup>4</sup> Professoressa di ruolo Ordinario di Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni, Psicologia della Sostenibilità e dello Sviluppo Sostenibile, Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (Sezione di Psicologia), Università degli Studi di Firenze, Italia.

ruolo di un numero ampio di psicologi nel sistema previdenziale sono epitomi di simile investimento.

Per come emersa — la pandemia ha giocato un ruolo rilevante in tal senso — la domanda di psicologia è oggi primariamente centrata sulla dimensione del disagio individuale. Spetta al sistema scientifico-professionale della psicologia favorirne l'evoluzione. Dobbiamo ambire a rendere riconoscibile il contributo strategico che la psicologia, in quanto scienza della soggettività, può offrire al governo delle dinamiche che stanno trasformando in profondità la società e le relazioni tra gli esseri umani e tra questi e i sistemi ambientali. Gli psicologi e le psicologhe hanno la responsabilità culturale, politica ed etica di fare la loro parte nell'attrezzare istituzioni e cittadinanza ad affrontare le grandi crisi che determineranno il se e il come del nostro futuro. Crisi climatica, conflitti geo-politici, cambiamenti demografici, crescita delle disuguaglianze, crisi delle democrazie, intelligenza artificiale, rischi di nuove pandemie: nulla di ciò che è umano può esserci alieno.

- b) Negli ultimi tre decenni la ricerca psicologica italiana ha fatto passi avanti importanti, acquisendo, come sistema, sempre maggiore competitività sul piano globale. Questo sforzo va ulteriormente consolidato e allo stesso tempo è chiamato oggi ad aprirsi a una riflessione sulle prospettive che orientano il nostro agire scientifico. Lo scenario internazionale ci restituisce segnali e affordance contrastanti. Da un lato, la ricerca psicologica cresce costantemente in termini di produttività, di apertura a nuovi soggetti, culture e tematiche (un esempio su tutti: l'espansione delle psicologie dei Sud del mondo); dall'altro si diffonde l'insoddisfazione per i problemi della riproducibilità della ricerca, per la ridotta capacità dei risultati scientifici di tradursi in avanzamenti cumulativi del sapere, per l'impatto limitato che le evidenze empiriche hanno sul piano della modellizzazione del cambiamento e la elaborazione di strategie di intervento. Proponiamo sempre nuove comprensioni del mondo ma faticiamo a comprendere come cambiarlo. Tutto ciò sta portando a maturazione il riconoscimento della necessità di una riflessione a 360° sulla scienza psicologica e i modi di esercitarla: sui

paradigmi, sui modelli, sulle tecniche, sulle forme della sua regolazione, valutazione, diffusione, valorizzazione.

c) L'attribuzione della valenza abilitante alla laurea in psicologia sta avendo un impatto profondo sul sistema della formazione universitaria in psicologia. Le sedi stanno profondendo sforzi enormi per adattare architetture, strutture, curricula ai cambiamenti organizzativi, tecnici e amministrativi derivanti dalla riforma — cambiamenti che, come spesso accade nel nostro Paese, sono stati pensati senza particolare attenzione alle condizioni sui quali si sarebbero andati a innestare e ancor meno pensiero circa il modo di governarli. Allo stesso tempo, la riforma è stata percepita da molti docenti di psicologia come un fattore di forte responsabilizzazione circa la capacità della psicologia accademica di professionalizzare la propria offerta formativa. Nel nuovo scenario, i corsi di laurea in psicologia sono direttamente responsabili del fatto che studenti e studentesse dal giorno dopo la discussione della tesi potranno operare professionalmente, facendosi carico dei problemi e dei progetti di persone, gruppi, istituzioni. Per raccogliere una simile responsabilità è necessario tenere insieme diverse linee di riflessione e azione: serve elaborare modelli, metodi e setting didattici innovativi, coerenti con il nuovo scenario della formazione in psicologia; serve aprire una riflessione sull'organizzazione normativa della professione psicologica, sulla sua coerenza con l'attuale articolazione dei saperi scientifici e dei metodi e linguaggi a tali saperi associati: secondo la normativa attuale, risalente a quasi mezzo secolo fa, uno psicologo può operare in qualsiasi campo di intervento; oggi, con il forte sviluppo in senso specialistico dei saperi, ha ancora senso impostare la formazione sul modello di uno psicologo *factotum*? Serve, non da ultimo, affrontare il problema dell'inflazione della domanda di formazione in psicologia. Oggi in Italia vi è uno psicologo circa ogni 500 abitanti. Nel prossimo quinquennio, se dovessero laurearsi tutti gli attuali studenti in psicologia, il rapporto si dimezzerebbe. Quale sistema professionale può crescere in termini di qualità, capacità di innovazione, servizio, impatto sociale e civile, redditività, con numeri del genere?

2. **Come rappresentante della Psicologia italiana in qualità di Presidente dell'Associazione Italiana di Psicologia (AIP), Lei è un convinto promotore di un evento scientifico di rilievo che si svolgerà il prossimo anno in Italia: l'International Congress of Applied Psychology, ICAP 2026, Florence. Che valore ravvisa possa avere per i colleghi psicologi (sia accademici, sia professionisti, sia studenti...) e quali sono i suoi auspici?**

Il congresso ICAP 2026 rappresenta un momento di grande rilievo, che potrà contribuire a orientare verso direzioni auspicabili lo scenario che ho in precedenza delineato. Il congresso in sé è già un successo: l'International Association of Applied Psychology ha scelto il progetto proposto dal consorzio delle 3 università italiane (Firenze, Bergamo e Cattolica), in ciò attestando la credibilità e competitività della psicologia del nostro Paese.

Le aspettative intorno all'evento sono notevoli e io sono particolarmente lieto di partecipare alla sua organizzazione. A Firenze sono attese diverse migliaia di persone da tutte le parti del mondo, per mettere in dialogo idee, dati, prospettive, sensibilità, linguaggi, culture, sguardi sul futuro, in uno sforzo comune che sia già esercizio e prefigurazione del mondo più giusto, inclusivo, sostenibile che la scienza psicologica intende contribuire a costruire, malgrado e insieme a partire dal nostro così plumbeo presente.

Stiamo lavorando per rendere il congresso uno spazio di dialogo aperto e plurale, che coinvolga ricercatori e ricercatrici, psicologi e psicologhe, studenti e studentesse, esperti operanti nella molteplicità di ambiti interessati dai lavori congressuali — dall'educazione alla sanità, dal management alla comunicazione, dal turismo all'agroalimentare —, così come la cittadinanza. Per fare ciò, stiamo immaginando uno scenario che presenta elementi di specificità rispetto ai tradizionali format congressuali. Il nostro intento è di rendere ICAP 2026 un luogo transizionale: un contenitore di eventi e discussioni di alto profilo scientifico, come una conferenza internazionale di questo tipo tradizionalmente si propone di essere, ma anche un vettore in grado di avvicinare le eccellenze della cultura psicologica nazionale e internazionale al grande pubblico.

Sta in ciò il mio auspicio: che l'ICAP 2026 di Firenze sia ricordato come uno degli eventi che hanno contribuito a portare più psicologia nella società e più società nella psicologia.

*Annamaria Di Fabio*